

## DIÁLOGO Y VALORACIÓN. LA HIPÓTESIS AXIOLÓGICA

José M. RAMÍREZ

Madrid: ACVF Editorial [col. Lingua & Semiosis], 2023, 386 pp.

ISBN: 9788494945366

Lo primero que cabe subrayar respecto al último ensayo publicado por José M. Ramírez es su voluntad de expresar de manera clara y precisa una problemática cuyo nivel de abstracción tiende a desanimar a muchos pensadores. Elaborar una matriz conceptual para describir el proceso de valoración del discurso humano implica adentrarse tanto en el campo de la lingüística como en el de la filosofía, y explorar sus posibles intersecciones dentro del intercambio semiótico humano; como quien diría, casi nada.

El libro presenta una peculiaridad editorial que también conviene mencionar desde el principio, pues realza su valor tanto hermenéutico como didáctico: la trayectoria y los conceptos más importantes de varios pensadores y filósofos, que constituyen la base epistemológica del ensayo, se presentan en apartados, que se distinguen del texto principal por su fondo gris, a menudo con ilustraciones, lo cual permite a los lectores refrescar sus conocimientos —e incluso adquirir algunos nuevos— sin interferir con el desarrollo de la reflexión.

Ni el lenguaje ni la presentación de *Diálogo y valoración* dejan, pues, lugar a duda en cuanto a las intenciones del autor: no se trata de un ensayo a la moda posmoderna, y en ningún momento se deja seducir el autor por la tentación de la lírica sobreconceptualizada y abstrusa que caracteriza tantos ensayos contemporáneos. Se trata de un intento intelectualmente honesto para llegar a un conocimiento más sistemático del fenómeno de la valoración discursiva, sin afán de impresionar ni de deslumbrar.

Ramírez empieza donde acaba la teoría de la estimación expuesta por Martin y White en *El Lenguaje de la evaluación: la valoración en inglés* (*The Language of Evaluation: Appraisal in English*, Palgrave-Macmillan, 2005), que se considera como el primer intento de proponer un marco teórico para un análisis totalizante de la valoración textual, fundamentado en el trabajo de Michael Halliday en el campo de la lingüística sistémica y funcional. Ramírez desarrolla las conclusiones de Martin y White, y añade a su vez tres esferas de valor más al análisis: la esfera Funcional, la esfera Transformacional y, en particular, la esfera Dialógica, fundamento mismo de la hipótesis axiológica o valorativa.

Asimismo, el ensayo introduce la valoración en otros lenguajes semióticos, empezando por el visual.

Ramírez logra trascender las dicotomías tradicionales entre evaluación objetiva y subjetiva, que se remontan a la antigüedad clásica y se desarrollan en el ámbito positivista del siglo decimonónico, para, mediante la noción de valor interaccional, llegar a una concepción más fluida y convincente de la valoración textual. Esta toma en cuenta el factor ideológico considerado como proceso mediador de sentido en cuanto a la restricción del diálogo y su valoración, y permite enlazar la hipótesis dialógica con los valores humanistas fundamentales de la democracia y el derecho internacional. Cabe apreciar la voluntad del autor de *Diálogo y valoración* de relacionar el análisis teórico del discurso con la realidad geopolítica de nuestros tiempos; demasiado a menudo, los desarrollos abstractos de la lingüística moderna, con la excepción acaso de la sociolingüística, tienden a olvidar la dimensión propiamente humanista de una ciencia humana por definición.

El ensayo está dividido en tres grandes partes, “Teoría: un debate en curso”, “Un estudio” y “Extendiendo los límites”. La primera presenta un recorrido histórico por las diferentes etapas del concepto mismo de valoración dialógica, empezando por Platón y Protágoras, para llegar hasta sus diferentes concepciones expuestas a lo largo de los últimos dos siglos, haciendo hincapié en las grandes figuras que participaron en su elaboración, desde el suizo Ferdinand de Saussure, fundador de la ciencia lingüística moderna, hasta Mijaíl Bajtín, conocido por sus ensayos sobre Dostoyevski y Rabelais y en particular por su teoría sobre el carnaval, y rescatando de paso la figura olvidada de Valentín Voloshinov (1895-1936), que se podría considerar como el verdadero fundador del análisis dialógico. En cuanto a la ideología en relación con la valoración del discurso, Ramírez demuestra tanto la importancia de la obra de Jürgen Habermas como las limitaciones de su modelo comunicativo, que implica a la fuerza la existencia de una situación comunicativa orientada a la comprensión, el entendimiento y al consenso. Ramírez también apunta cómo el modelo de Habermas omite la empatía y la imaginación en el discurso, lo cual limita considerablemente su pertinencia.

La segunda parte del ensayo se podría considerar como una profundización práctica de la problemática elaborada en la primera, tomando como base concreta diversas obras de Santiago Ramón y Cajal, de intenciones y facturas diversas, que permiten establecer sin lugar a duda el dialogismo interno de cualquier materia textual. Destaca la interpretación desde luego original y novadora del artículo de Ramón y Cajal dedicado a la “Estructura de los centros nerviosos de las aves” (1888), que sugiere relaciones insospechadas entre intención discursiva y valoración receptiva.

La tercera parte de *Diálogo y valoración*, acaso la más importante, pues es donde se completan los modelos dialógicos preexistentes, culmina con la propuesta epistemológica de la hipótesis axiológica, fundamentada principalmente en la relación dialéctica complementaria entre los conceptos de semejanza y autonomía. Ramírez desarrolla esta relación según tres características básicas de la semántica interpersonal —procesos

semióticos, dialogismo y emoción— y seis rasgos semióticos fundamentales de los interlocutores: empatía, conceptualización, conocimiento, identidad, biología y normas. Cada parámetro analítico queda explicitado dentro del esquema dialéctico semejanza / autonomía a lo largo de los últimos capítulos, que incluyen la descripción de una posible subhipótesis diacrónica o histórica, en la cual las categorías generales de semejanza y autonomía se lexicalizan como *igualdad* y *libertad*, adoptando pues una postura abiertamente política hasta ahora bastante ausente, por no decir completamente, en la gran mayoría de los estudios lingüísticos. En última instancia, el modelo propuesto por Ramírez es a la vez elegante y totalizante, y se habrá de tener en cuenta de ahora en adelante en cualquier estudio serio dedicado a la valoración lingüística.

*Diálogo y valoración* es un ensayo denso, pero claramente escrito, y desde luego importante, aunque sólo sea porque es el primero en presentar una nueva visión de la valoración dialógica, más holística y a la fuerza más convincente. El autor demuestra una incontestable erudición, tanto en filosofía como en lingüística y semiótica, pero no abruma al lector sino que le informa de manera amena y pedagógicamente acertada. Cualquier persona interesada en los procesos más sutiles del intercambio lingüístico humano encontrará en *Diálogo y valoración* muchas respuestas a preguntas que le han surgido o le surgirán inevitablemente tarde o temprano.

Daniel Ferreras Savoye  
West Virginia University, Morgantown



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND).